



Univerzita Palackého
v Olomouci

Evidence publikační činnosti na UP

Vykazování pro RIV, typy chyb, vhodné postupy



Univerzita Palackého
v Olomouci

Používané předpisy

- zákon č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků + novelizace
- *Metodika* hodnocení výsledků výzkumných organizací a hodnocení výsledků ukončených programů (platná pro léta 2013 až 2016)
- B3-10/6-SR - Evidence publikační činnosti na UP
+ Novela č. 1 B3-14/10-SR



Terminologie

- OBD – interní osobní bibliografická databáze
- RIV (VES, CEP, CEA) = ISVAV.cz – národní databáze
- Hodnocení 14 = Hodnocení výsledků výzkumných organizací v roce 2014 (výsledky 2009-2013) – vyhodnoceno s ročním zpožděním (23.12.2015)
- Hodnocení 15 a 16 bude vyhodnoceno za oba roky najednou, sběr dat v každém roce



Pilíře hodnocení dle Metodiky a sběr dat

Pilíř I. – Oborové hodnocení publikačních výsledků [B,C, D, J]
(Podpilíř I. – peer review hodnocení OVHP)

- termíny dle jednotlivých poskytovatelů

Pilíř II. – Hodnocení kvality vybraných výsledků

- za rok 2015 opět opožděno, probíhá nyní

Pilíř III. – Hodnocení patentů a nepublikačních výsledků
aplikovaného výzkumu

- sběr s Pilířem I.
- plus samostatně sběr výsledků smluvního výzkumu (září-říjen)
- v budoucnu bude silně podporován



Univerzita Palackého
v Olomouci

Pedagogická fakulta UP v hodnocení VO

H12	H13	H14
3 567,460	4 627,828	4 852,946

	H14
Přírodovědecká fakulta	105 997,908
Lékařská fakulta	34 668,868
Filozofická fakulta	25 000,780
Cyrilometodějská teologická fakulta	6 707,997
Fakulta tělesné kultury	5 349,721
Právnícká fakulta	5 134,909
Pedagogická fakulta	4 852,946
Fakulta zdravotnických věd	299,332



Pedagogická fakulta UP v hodnocení VO

- Hodnocení 13 – vyřazeno z hodnocení 15 výsledků
- Hodnocení 14 – OVHP – vyřazeno z hodnocení **85** výsledků
- 28 výsledků tzv. technické nuly – nedostupnost plného textu díla k hodnocení
- 57 výsledků vyřazeno hodnotícími panely (neodpovídající druh výsledku; absence formálních atributů díla; popularizační / učební text)



Vykazování v OBD – chybové oblasti

- Špatná volba druhu výsledku (kniha s autory = vědecká monografie,)
- Celá kniha vs. kapitola v knize
- Autoři – domácí vždy s číselníků, celkový počet autorů (publikující student = domácí autor)
- Kolektivní díla spravuje **korespondující autor** (je-li domácí)
- Specifické informace – číselníkové hodnoty, pokud existují
- Hlavní obor dle RIV (důvod k vyřazení z hodnocení)
- Využívání odkazů na dílo – verifikace výsledku pro hodnocení VO
- Správná forma navázaného financování – pokud nevíme volíme I. Institucionální podpora



Jak minimalizovat počty vyřazených výsledků

- Korektní a úplná evidence údajů k výsledku v OBD
- Vykazování pouze uplatněných, vydaných výsledků s možností verifikace (repozitář, NK, www); hlídat díla vydaná v zahraničí
- Kontrola správnosti vykazovaného druhu výsledku (každý autor zodpovídá za svůj záznam v OBD)
- Evidence výsledků průběžně během roku; konzultace s fakultními správci

Maximalizace bodových zisků

- Výsledky typu J a D – Web of Science, Scopus, Seznam českých, recenzovaných, neimpaktovaných periodik